

S@MI-Persévérance au service de la pédagogie active : élaboration et mise en ligne d'un dispositif d'aide à la persévérance aux études postsecondaires

Godelieve Debeurme, Université de Sherbrooke
Louise Sauvé, Télé-Université
Alan Wright, Université de Windsor

Résumé

Ce texte présente un bref survol du contexte de recherche justifiant la mise en place du dispositif présenté, de ses objectifs ainsi qu'une description du Système d'Aide Multimédia Interactif à la Persévérance aux études postsecondaires (S@mi-Persévérance) qui constitue un lieu d'auto-apprentissage et d'autoréflexion. Il est aussi question de la méthodologie mise en place et de l'expérimentation en cours.

Mots-clés : abandon, persévérance, études postsecondaires, auto-apprentissage, autoréflexion

I INTRODUCTION

L'abandon des études postsecondaires constitue un enjeu de taille pour les établissements d'enseignement sur campus et à distance au Canada. Toutefois, les recherches effectuées jusqu'à maintenant proviennent surtout des États-Unis, du Royaume-Uni et de l'Australie. Peu d'études ont été réalisées au Canada sur la problématique de l'abandon et de la persévérance à l'ordre postsecondaire (Grayson, 2003). Par conséquent, la littérature canadienne à ce sujet demeure émergente.

Aux États-Unis et au Canada, les taux d'abandon durant la première année d'études varient entre 20 % et 25 % (Grayson, 2003). Au Québec, 20,2 % des étudiants à temps plein abandonnent leurs études universitaires (Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport, 2005). La plupart des études démontrent que les étudiants abandonnent à tout moment dans leur formation, mais que c'est dans les trois premières sessions d'études que se manifeste le plus d'abandons, que ce soit en formation à distance ou sur campus (Sauvé, Debeurme, Wright, Fournier & Fontaine, 2006a).

Un si grand nombre d'abandons est lourd de conséquences tant pour la société que pour l'université et ses étudiants : diminution des effectifs étudiants, perte du potentiel de l'étudiant, baisse de revenus et perte de productivité importante pour la société (Grayson, 2003); une société qui, fondée sur le savoir, exige des travailleurs

qu'ils soient de plus en plus qualifiés et compétents afin de répondre aux défis du marché du travail. Les universités ont un rôle crucial à jouer à ce sujet, car c'est à elles qu'incombe la formation professionnelle de haut niveau. Ainsi, le défi des universités n'est plus seulement de rendre accessibles les études supérieures à un plus grand nombre d'étudiants, mais consiste également à leur offrir une formation initiale de qualité, basée sur l'acquisition de connaissances, le développement de compétences et d'outils de travail 'intellectuel' pour assurer ensuite une formation continue à ceux qui désirent se perfectionner, et ce, sur campus ou à distance. C'est en regard de cette problématique que s'inscrit la mise en place et l'expérimentation du projet S@MI-Persévérance (Système d'Aide Multimédia Interactif à la Persévérance aux études postsecondaires en ligne), projet misant sur l'utilisation des technologies pour favoriser la persévérance aux études universitaires et par conséquent, réduire le taux d'abandon. Cette recherche-action est financée par le FQRSC (2005-2006) et le ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport (MELS).

Dans ce texte, nous présenterons le contexte de recherche en résumant brièvement la problématique et les questions de la recherche. Puis nous décrirons l'environnement Web de S@MI-Persévérance (<http://perseverance.savie.ca>) en précisant les principes de personnalisation qui le sous-tendent, les composantes et sa structure en ligne. Enfin, nous ferons état de la méthodologie mise en place pour l'expérimentation sur le terrain en cours.

II CONTEXTE DE LA RECHERCHE

Depuis plusieurs décennies, de nombreuses recherches ont été réalisées en vue de mieux comprendre les processus conduisant un étudiant à la décision d'abandonner ou de persévérer dans son programme d'études jusqu'à l'obtention de son diplôme d'études supérieures. Tremblay (2005) rapporte que les facteurs influençant le plus la décision de l'étudiant sont d'ordre personnel. Coffman et Gilligan (2003) soulignent les difficultés sociales plutôt que les difficultés académiques. Tinto (2005) identifie les difficultés académiques, les difficultés d'adaptation, l'incertitude, l'incongruité, l'engagement, l'isolement et l'aspect financier. À l'instar de Barr-Telford, Cartwright, Prasil et Shimmons, (2003) et Chenard (2005), nous faisons comme hypothèse que la décision de l'apprenant d'interrompre ses études ne peut être attribuée à un seul facteur mais plutôt à un ensemble de facteurs pouvant avoir un impact.

Quels sont ces facteurs qui poussent un apprenant à abandonner ses études? Ils sont multiples (Tinto, 2005) et différents selon le moment d'abandon (Arulampalam, Naylor & Smith, 2005). Nous inspirant du modèle de Bissonnette (2003), nous avons regroupé (Sauvé *et al.*, 2006) les facteurs d'abandon en six catégories : (1) les facteurs *personnels* : sexe, âge, état psychologique, motifs d'entrée aux études; (2) les facteurs *d'apprentissage* : motivation en contexte d'apprentissage, styles d'apprentissage, stratégies d'apprentissage, stratégies d'autorégulation; (3) les facteurs *interpersonnels* : relations avec les autres étudiants et le personnel institutionnel, niveau d'intégration académique; (4) les facteurs *familiaux* : responsabilités parentales, support de la famille et des amis, conciliation travail-famille-études; (5) les facteurs *institutionnels* : difficulté d'adaptation au milieu

institutionnel, support à l'apprentissage, mode de diffusion (distance, en ligne) et (6) les facteurs *environnementaux* : appartenance à une minorité ethnique, niveau socio-économique, ressources financières, régime d'études et d'emploi, etc. Selon Coulon (2005), la connaissance des caractéristiques des étudiants et de leurs difficultés est essentielle pour élaborer et réaliser des mesures de soutien et des stratégies favorisant la persévérance aux études.

Tenant compte de l'ampleur de la problématique de l'abandon/la persévérance et de la complexité du phénomène, nous nous interrogeons dans cette étude sur les actions à poser sur le plan du soutien à l'apprentissage dans le but de prévenir l'abandon et de favoriser la persévérance aux études universitaires, plus particulièrement lors de la première session d'études. De là la question principale de recherche à laquelle nous tenterons de répondre : « Quels sont les outils d'aide et de soutien adaptés à quelles caractéristiques qui ont un effet sur l'abandon ou la persévérance d'un étudiant durant la première session d'études universitaires? »

Afin de mieux cerner cette question principale, nous avons formulé une série de questions spécifiques : Quels facteurs devront être considérés pour mieux contrer le phénomène d'abandon à l'université? Quels sont ceux qui ont le plus de poids sur l'intention qu'a un étudiant québécois d'abandonner ou de persévérer? Existe-t-il un profil type sur le plan de l'apprentissage qui caractérise l'étudiant qui abandonne et celui qui persévère? Existe-t-il des outils d'aide à la persévérance qui répondent à ces profils? Jusqu'à quel point un environnement en ligne riche de ces outils assure-t-il les conditions nécessaires à la persévérance aux études? Répondre à ces questions permettra aux pédagogues, au personnel enseignant et aux tuteurs d'identifier les variables d'apprentissage liées à l'abandon et sur lesquelles ils ont un certain contrôle afin qu'ils en tiennent compte dans leur soutien à l'apprentissage (campus et à distance).

III SAMI-PERSÉVÉRANCE

Pour répondre aux questions de recherche, nous avons conçu et mis en ligne un système d'aide multimédia interactif à la persévérance aux études postsecondaires : SAMI-Persévérance. Ce système s'appuie sur des principes de personnalisation de l'apprentissage, à considérer pour une pédagogie active.

III. 1 Le concept de personnalisation de l'apprentissage

Le concept de personnalisation de l'apprentissage prend sa source dans les théories issues du courant humaniste et se situe à la convergence des théories personnalistes de Rogers et de l'autoformation éducative de Carré *et al.* (1996). Tout d'abord, le concept retient certains principes personnalistes émis par la philosophie de Rogers (1969) du point de vue de l'apprenant :

- Un apprentissage significatif a lieu lorsque l'étudiant perçoit la pertinence des connaissances à acquérir.
- L'action facilite les apprentissages significatifs. C'est souvent en faisant les choses que l'on comprend et que l'on retient.

- L'apprentissage est facilité lorsque l'étudiant détient une part des responsabilités dans le processus d'apprentissage. De fait, l'apprentissage est maximalisé lorsque l'étudiant formule ses propres problèmes, choisit ses ressources, détermine les procédures à suivre et vit avec les conséquences de ses choix.

Ensuite, le concept s'enrichit des conceptions théoriques de l'autoformation éducative dans une perspective technopédagogique en mettant fortement l'accent sur les ressources (i.e. caractéristiques) de l'apprenant pour personnaliser son apprentissage. Cette conception a pour objectif de faciliter et de soutenir les apprentissages autonomes en milieu éducatif institué (Jezegou, 2004). Elle se matérialise par l'ingénierie des dispositifs qui font appel à l'autonomie du sujet en milieu institué. Elle se réfère aux principes suivants :

- repenser la formation afin de mettre en place des modalités pédagogiques fondées sur l'expérience et le potentiel des sujets en formation;
- mettre à la disposition des sujets un ensemble de ressources dans un dispositif centré sur l'auto-apprentissage;
- reconnaître que les sujets exercent un réel pouvoir sur leur formation (apprentissage auto-dirigé ou *self-directed learning*) ;
- mettre en place les conditions qui aident l'adulte à diriger par lui-même ses apprentissages, à accroître son autonomie et sa capacité à s'autogérer.

III. 2 Les composantes de l'intervention auprès des étudiants lors de la première session

Tenant compte des facteurs d'abandon, le système en ligne S@MI-Persévérance offrira aux étudiants nouvellement admis des outils qui les aideront à cerner leurs caractéristiques personnelles, académiques et de travail sous la forme d'un e-portfolio. Il permettra également à l'aide de questionnaires d'identifier leurs caractéristiques d'apprentissage : styles d'apprentissage, stratégies d'apprentissage, stratégies d'autorégulation et motivation. S@MI-PERSEVERANCE proposera également aux étudiants des outils d'aide et de support adaptés à leur situation, notamment :

- des outils méthodologiques qui proposent aux étudiants d'acquérir, de pratiquer ou d'améliorer leurs compétences communicationnelles, de lecture et d'écriture, en TIC ainsi que leurs stratégies d'apprentissage et leurs stratégies d'autorégulation;
- des outils informationnels qui permettent de connaître et de comprendre les règles d'organisation de l'établissement fréquenté (ex. : se repérer facilement dans le dédale administratif, acquérir le vocabulaire universitaire);
- des outils de soutien aux difficultés personnelles, familiales et d'apprentissage;
- un tutorat virtuel qui offre des outils de communication Web en temps réel (ENJEUX) et diffère favorisant les interventions entre les professeurs/tuteurs et les étudiants afin de soutenir l'apprentissage.

Pour en savoir plus, les auteurs réfèrent le lecteur au rapport de modélisation de SAMI-Persévérance (Sauvé et al., 2006b) (<http://perseverance.savie.ca>)

III. 3 La structure de l'environnement Web

Une fois l'étudiant inscrit à SAMI-Persévérance, le système l'invite à réaliser une démarche personnalisée en fonction de son cheminement dans un programme d'études (figure 1), notamment :



Figure 1. Structure des activités

- avant son admission dans un établissement: il est appelé à réaliser son portfolio et une démarche de choix de programme d'études;
- après son inscription et avant la première session d'études dans un établissement : il établira son profil d'apprentissage et se préparera pour sa première session d'études;
- au début et pendant sa première session d'études : il réalisera une analyse de ses besoins d'aide ou des difficultés qu'il rencontre, il choisira les outils d'aide et de soutien qui faciliteront sa persévérance aux études, il échangera au besoin avec les autres étudiants à l'aide d'outils de communication en mode synchrone (vidéoconférence ENJEUX) et asynchrone (forum de discussion, courriel); il s'aménagera un espace d'autoréflexion et d'autoévaluation sur les acquis effectués lors de sa première session et sur la planification des prochaines sessions suivantes;
- pendant les autres sessions d'études : ces parties du système seront développées dans une phase II de la recherche et selon les résultats obtenus lors de la première expérimentation de S@MI-Persévérance.

III. 4 Les outils d'aide lors de la première session d'études

Au début de sa première session d'études, l'étudiant effectue une analyse de besoins en matière de persévérance aux études à partir d'une liste d'énoncés qui illustrent les difficultés que les étudiants rencontrent lors de leur première session d'études (figure 2). Le cheminement proposé s'appuie sur une série de filtres dont les résultats générés par le

choix d'énoncés constituent le premier niveau de tri. Comme chaque énoncé peut correspondre à plusieurs outils d'aide et de soutien à la persévérance regroupés dans un répertoire virtuel, il est nécessaire d'activer d'autres filtres de tri. Ces filtres sont générés par les styles d'apprentissage de l'étudiant qui permettent d'identifier : (1) le traitement de l'information (tri en fonction du type de ressource d'apprentissage), (2) les modes d'apprentissage (tri en fonction du type de média : textuel, sonore, audiovisuel, mixte) et (3) les conditions d'apprentissage (tri en fonction du type d'apprentissage : individuel collaboratif, mixte). Les filtres de tri activent la recherche dans le répertoire virtuel d'outil d'aide et identifient les outils correspondant au profil de besoins et des caractéristiques d'apprentissage de l'étudiant. Une fois cette opération effectuée, une feuille de route personnalisée est générée par le système que l'étudiant pourra suivre tout au long de sa première session d'études.

The screenshot shows the SAMI-Persévérance web application. The main content area is titled "La gestion de mon temps". It includes a "Consigne(s)" section with instructions to check statements that describe the user's feelings and observations. Below this is a list of seven statements, each with a checkbox. The second and seventh statements are checked. At the bottom of the list are buttons for "Enregistrer", "Recommencer", "Page précédente", and "Page suivante". A sidebar on the left contains a "Table des matières" with various topics, and a top navigation bar includes "Accueil", "Persévérer aux études", "Portfolio", and "Outils".

Table des matières

- 1. Identifier mes difficultés
 - Introduction
 - Mon choix de carrière
 - Mon niveau de stress
 - Ma situation financière
 - Le soutien de mes proches
 - La gestion de mon temps
 - Mes préoccupations personnelles
 - Tableau synthèse

La gestion de mon temps

Page 6 / 8

Consigne(s) :
Coche les énoncés qui décrivent ce que tu ressens, ce que tu vis. Tu peux en cocher autant que tu le souhaites. Lorsque tu souhaites quitter, il suffit d'enregistrer tes choix.

Énoncé(s) :

- Je ne parviens pas à réserver suffisamment de temps pour mes études tout en respectant mes obligations personnelles, familiales et sociales.
- Je trouve difficile de garder le contact avec mes proches, mes amis, ma famille.
- Je n'arrive pas à gérer mon temps.
- Je suis inquiet par rapport au fait de consacrer suffisamment de temps à mes études tout en respectant mes obligations.
- J'arrive régulièrement en retard à mes cours.
- J'ai de la difficulté à concilier le travail et les études.
- J'accumule du retard dans la remise des travaux.

Enregistrer Recommencer Page précédente Page suivante

Figure 2. Liste d'énoncés

IV MÉTHODOLOGIE

L'expérimentation de SAMI-Persévérance se réalise à l'automne 2006 auprès d'étudiants universitaires provenant de trois établissements dont deux en mode campus (Université de Sherbrooke et Université du Québec à Rimouski, Campus de Lévis) et une en mode à distance (TÉLUQ, université à distance de l'UQAM). Le choix des sujets s'est fait selon une méthode non probabiliste et leur nombre est établi à plus ou moins 200 si nous tenons compte des ressources budgétaires disponibles, du type de clientèle rejointe (des étudiants qui démarrent une formation universitaire répartis inégalement dans les cours) et du nombre de variables analysées (Mayer, 2000).

Différentes variables seront analysées pour atteindre les objectifs de notre étude. La composante *Caractéristiques d'apprentissage* regroupera les variables liées à la motivation et ses déterminants, aux styles d'apprentissage, aux stratégies

d'apprentissage et aux stratégies de d'autorégulation. La composante *Difficultés* réunira les variables liées aux difficultés institutionnelles (adaptation au milieu institutionnel, relations avec les autres étudiants et le personnel institutionnel et intégration académique), familiales (statut matrimonial, responsabilités familiales, support de la famille et des amis, attitude des parents par rapport à la scolarisation), d'apprentissage (problèmes de lecture, d'écriture, technologiques, méthodologiques, etc.) et liées à la conciliation travail - étude (emploi durant les études, secteur d'activité, responsabilités et exigences). La composante *Support* comportera les activités suivantes : les activités d'entrée aux études offertes aux étudiants avant leur inscription à la première session d'études (notamment l'établissement de leur profil d'apprentissage), les outils d'aide et de support mis à leur disposition pendant la première session d'études et les interventions du personnel enseignant et des tuteurs pendant la première session d'études. Seront également examinées les données sociodémographiques (âge, genre, langue parlée et écrite et la langue seconde, s'il y a lieu; l'état civil; l'appartenance à une minorité ethnique, le lieu de résidence pendant les études; le lieu d'origine de l'étudiant, et sa distance par rapport à l'institution; le régime d'études, le programme d'études; le dernier diplôme obtenu; le travail pendant les études et la situation financière.

De type descriptif-corrélationnel, l'étude s'appuie sur une approche mixte de collecte de données (Tashakkori et Teddlie, 1998). Différents instruments de mesure seront administrés avant, pendant et après l'expérimentation :

- Avant l'expérimentation : une fiche d'inscription comporte les données socio-démographiques incluant les renseignements personnels, les informations liées aux conditions familiales et financières de l'apprenant et une série de questionnaires concernant le profil d'apprentissage (styles d'apprentissage de Kolb, modes et conditions de Canfield, attitudes et comportements face aux études de Grasha, la manière d'aborder ses études d' Entwistle et Hilary; les stratégies d'apprentissage et de gestion de Viau, Cartier et Debeurme et la motivation en contexte d'apprentissage de Viau, Cartier et Debeurme);
- Pendant l'expérimentation : un système de trace intégré dans l'environnement collectera les données (difficultés rencontrées, outils d'aide utilisés, type d'échanges entre les étudiants et les étudiants et les intervenants, type d'interventions de la part des professeurs et tuteurs, etc.) tout au long de la session d'études;
- À la fin de l'expérimentation : un questionnaire et une entrevue auprès des étudiants qui ont persévéré et abandonné après la première session d'études ainsi qu'une entrevue auprès des professeurs et tuteurs.

Différents types de résultats seront mesurés chez les étudiants à la fin de leur première session d'études :

- le *profil d'apprentissage* des étudiants qui ont abandonné leurs études avant la deuxième session et ceux qui ont persévéré;
- l'*adéquation entre les besoins et les outils d'aide et de soutien* offerts par l'environnement en ligne;
- le *degré d'influence des variables* sur l'abandon des études lors de la première session d'études;
- le *degré d'intégration académique*. Cette intégration se produit lorsque l'étudiant connaît et adopte les règles et les conventions qui régissent

l'apprentissage dans l'institution dans laquelle il est inscrit et qu'il a résolu ses difficultés d'apprentissage, notamment les difficultés reliées aux stratégies d'études, à la gestion de leur programme d'études, aux carences en formation de base et dans la maîtrise déficiente des préalables, particulièrement sur le plan des compétences technologiques, communicationnelles, lecturales et scripturales ;

- le *degré d'intégration sociale et familiale*. Cette intégration se produit lorsque l'étudiant est capable d'accorder une place privilégiée à ses études dans le déroulement de sa vie personnelle et professionnelle et résout les difficultés causées entre autres par la conciliation travail-famille-études qu'il rencontre lors de ses études. Pour l'aider sur cet aspect, des variables telles que l'encouragement et le soutien des amis, des collègues de travail et de la famille, ainsi que les conditions de travail propices à une bonne intégration travail-études (gestion de temps, aménagement de l'horaire, valorisation des études, etc.) seront également prises en compte par le système.

V CONCLUSION

Comme nous l'avons souligné, l'abandon et la persévérance aux études universitaires sont des phénomènes complexes et leur explication fait appel à plusieurs facteurs en interaction. Les études nous ont permis de regrouper les facteurs d'abandon en six catégories distinctes. Dans notre étude, nous en analysons les principaux auprès d'étudiants nouvellement admis et inscrits à une première session d'études universitaires (campus et à distance) au Québec à l'aide d'un système d'aide multimédia interactif à la persévérance aux études : SAMI-Persévérance. Rappelons également que cette expérimentation sur le terrain permettra de répondre à la question « Quels sont les outils d'encadrement et de support adaptés à quelles caractéristiques qui ont un effet sur l'abandon ou la persévérance aux études d'un étudiant durant la première session d'études universitaires? ».

Au terme de l'exercice, nous devrions pouvoir dresser un tableau plus précis des facteurs qui amènent les étudiants à abandonner ou à poursuivre leurs études universitaires dans leur première session d'étude tout en offrant un éclairage nouveau sur les causes d'abandon des étudiants dans les établissements universitaires (campus et à distance) québécois puisqu'elle s'intéresse particulièrement aux caractéristiques d'apprentissage des étudiants ainsi qu'aux difficultés personnelles et familiales: catégorie de facteurs dont les résultats de recherche sont encore bien minces. L'intérêt d'un tel projet réside également dans l'implication du corps professoral et des personnes tutrices dans l'accompagnement de leurs étudiants et dans l'effort qui est consacré par l'ensemble de la communauté universitaire à résoudre le problème d'abandon et à trouver des solutions pour augmenter la persistance aux études, deux préoccupations appartenant certes aux questions brûlantes de pédagogie dans l'enseignement supérieur.

Nous espérons donc que les résultats de cette étude permettront (1) de mieux connaître les outils d'aide et de support qui favorisent la persévérance aux études

des nouveaux étudiants qui s'inscrivent à l'université; (2) de juger dans quelle mesure les caractéristiques d'apprentissage, les difficultés personnelles et familiales en cours d'études ainsi que les variables socio-démographiques (sexe, catégorie d'âge des étudiants, formation préalable aux études universitaires) interfèrent dans l'abandon et la persévérance dans les premiers mois d'études universitaires; (3) de sensibiliser les professeurs et tuteurs à diversifier leur mode d'intervention (campus et distance) pour tenir compte de la clientèle à risque et de ses difficultés d'apprentissage; (4) de rendre accessibles au milieu postsecondaire des outils de soutien à la persévérance et enfin (5) de poursuivre des études menant à déterminer des prédicteurs de l'abandon des étudiants universitaires et ainsi développer des stratégies d'intervention et d'encadrement favorisant la persévérance et la diplomation à l'université.

Ces diverses retombées, nous les souhaitons partager avec toute la communauté universitaire, dont l'action pourra être facilitée grâce au fait que le dispositif est déjà en ligne.

Références

- Arulampalam, W., Naylor, R. & Smith J.P. (2005). Effects of in-class variation and student rank on the probability of withdrawal: cross-section and time-series analysis for UK university students. *Economics of Education Review*, 24 (3), 251-262.
- Barr-Telford, L., Cartwright, F., Prasil, S. & Shimmons, K. (2003). *Accès, persévérance et financement : premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP)*. Ottawa: Statistique Canada. <http://www.statcan.ca/francais/research/81-595-MIF/81-595-MIF2003007.pdf>
- Bissonnette, N. (2003). *Table des partenaires de Montréal sur la persévérance, la réussite et le soutien au raccrochage scolaire*. Québec: Gouvernement du Québec.
- Carré, P., Mlékuz, G., Poisson, D. & al. (1996). *Pratiques d'autoformation et d'aide à l'autoformation*. Lille : Les cahiers d'études du CUEEP, 32-33, 244-251.
- Chenard, P. (2005). L'accès au diplôme. Le point de vue américain. In P. Chenard, & P. Doray, P. (Dir). *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. (pp.67-84). Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Coffman, D. & Gilligan, T. (2003). Social, Support, Stress and Self-Efficacy: Effects on Student's satisfaction. *Journal of College Student Retention*, 4 (1), 53-66.
- Grayson, P. (2003). *Les recherches sur le maintien et la diminution des effectifs étudiants*. Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, Montréal.
- Jezegou, A. (2004). *Formation ouverte et stratégies d'autodirection*. Thèse de doctorat. Université Paris X – Nanterre, juin.
- Ministère De L'éducation, Du Loisir Et Du Sport [Mels] (2005). *Indicateurs de l'éducation. Édition 2005*. Gouvernement du Québec.
- Rogers, C. (1969) *Liberté pour apprendre?* Paris : Dunod.
- Sauvé, L., Debeurme, G., Wright, A., Fournier, J. & Fontaine, E. (2006a). *L'abandon et la persévérance aux études postsecondaires : les données récentes de*

la recherche. Rapport de recension. Québec : Télé-université – FQRSC, février, 79 pages.

Sauvé, L., Fournier, J., Debeurme, G., Wright, A. & Fontaine, E. (2006b) Modélisation De L'environnement En Ligne S@Mi-Persévérance, Québec : Télé-Université – FQRSC, Avril, 52 Pages.

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology: combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Tinto, V. (2005). *Moving from theory to action*. Dans Seidman, A. College Student Retention : Formula for Student Success. American council on education Praeger. Series on Higher Education.

Tremblay, L. (2005). La réussite à l'université et l'accès au diplôme. État des connaissances de la recherche institutionnelle hors-Québec. In P. Chenard, P. & P. Doray (Dir.). *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. (pp. 85-108). Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.